



**RESULTADOS PRUEBA SABER 2018  
INSTITUCIÓN EDUCTIVA TÉCNICA BOYACÁ**

ESTUDIANTE				LECTURA CRITICA	MATEMÁTICAS	SOCIALES Y CIUDADANAS	CIENCIAS NATURALES	INGLÉS	PROMEDIO	T.BRUT	TOTAL
AGUIRRE	SEGOVIA	FABIAN	ALEXIS	49	46	41	46	49	46,2	231	229
ARIAS	LASSO	CAROL	LISE	51	46	49	50	45	48,2	241	243
BERNAL	FERNÁNDEZ	SERGIO	ALEJANDRO	59	55	58	54	53	55,8	279	281
BONILLA	REYES	ANDERSON	MANUEL	56	49	54	47	44	50	250	255
CAPERA	ROBAYO	VALENTINA	0	54	54	52	48	48	51,2	256	258
CHAVES	NARANJO	LUIS	EDUARDO	56	64	60	56	58	58,8	294	295
CIFUENTES	POSADA	NATALIA	0	54	55	59	52	61	56,2	281	277
ESPINOSA	AGUIAR	LUIS	MANUEL	61	63	63	56	61	60,8	304	304
GALLEGO	CAICEDO	WILLIAM	STEVEN	52	54	51	46	47	50	250	252
GALVIS	GAMBA	PAULA	KATHERINE	64	52	57	56	50	55,8	279	283
GONZALEZ	BOGOTÁ	DANELA	0	43	32	39	47	34	39	195	199
GUZMAN	AGUIRRE	JESSICA	0	43	53	26	37	30	37,8	189	195
LEON	RESTREPO	GABY	VALENTINA	38	41	32	39	40	38	190	188
LUNA	PERDOMO	LUISA	FERNANDA	57	50	59	53	42	52,2	261	269
MANIOS	CUTIVA	JAVIER	MAURICIO	60	51	42	36	50	47,8	239	237
MARÍN	MONTOYA	ERICA	ESTEFANIA	68	58	60	61	57	60,8	304	307
MARTINEZ	LOZANO	FROIDY	NOLBERTO	44	35	27	32	48	37,2	186	178
MAYORGA	PINZÓN	ANA	MARÍA	58	63	48	56	63	57,6	288	284
PRADA	PALMA	JERRY	MAURICIO	30	29	32	35	39	33	165	160
ROJAS	MARTINEZ	JHON	EIDER	44	38	50	45	51	45,6	228	224
URREA	CARVAJAL	DANIEL	STIVEN	50	60	49	50	49	51,6	258	258
URREGO	ALEXANDRA	0		53	60	52	47	62	54,8	274	268
<b>TOTAL PROMEDIO AÑO 2018</b>				<b>52</b>	<b>50,3636364</b>	<b>48,1818182</b>	<b>47,6818182</b>	<b>49,14</b>	<b>49,473</b>	<b>247,4</b>	<b>247,45</b>
<b>TOTAL PROMEDIO AÑO 2017</b>				<b>54,37</b>	<b>49,87</b>	<b>49,66</b>	<b>49,58</b>	<b>47,66</b>	<b>50,23</b>	<b>253</b>	<b>253</b>
<b>TOTAL PROMEDIO AÑO 2016</b>				<b>53,93</b>	<b>50,31</b>	<b>53,5</b>	<b>56,31</b>	<b>53,68</b>	<b>53,53</b>	<b>267,8</b>	<b>267,8</b>

Para el análisis e interpretación de los resultados del año 2018 se observaron criterios como los siguientes:

1. Número de estudiantes q presentaron la prueba.
2. De cada examen presentado se tomaron los respectivos puntajes por pruebas, calculando el promedio de cada estudiante y luego el puntaje global de cada estudiante.
3. Miramos resultados de estudiantes con puntaje global mayor a 300, puntaje global menor a 300 y puntaje global menor a 200.
4. Se calculó la media de la institución, se comparó con la media nacional y su desviación estándar.
5. Se observó el percentil de algunos estudiantes, tomando estudiantes con puntajes muy bajos. Puntajes medios y puntajes medio altos comparando cada prueba con los percentiles de la prueba y percentil global de la prueba del país.
6. Se analizaron los cuatro niveles de desempeño de algunos estudiantes, tomando estudiantes con puntajes muy bajos, puntajes medios y puntajes medio altos comparando los niveles de competencia en q están los estudiantes según su puntaje y el porqué de forma descriptiva como lo muestra cada prueba de cada estudiante con su respectivo nivel de competencia.
7. La prueba de inglés se analizó con sus cinco niveles de desempeño tomando pruebas de estudiantes con sus respectivos puntajes.
8. Se hace un comparativo con las pruebas de los años 2017 y 2016, mirando puntajes por pruebas. Puntajes globales y promedios.
9. Con estos resultados se realizaran los planes de mejoramiento teniendo en cuenta los niveles de desempeño y las competencias mostradas en cada prueba como lo describe en cada reporte el icfes, como mejorar las competencias de nuestros estudiantes, en que estamos fallando y muchos aspectos q debemos analizar con todos los docentes en semana institucional.

Proyectó: PEDRO ASNED YATE CASTAÑO  
Coordinador

Presentó: ALEJANDRO SÁNCHEZ BARRIOS  
Rector